

Resilience during covid-19 pandemic: A population-based study in Iran

Ali Montazeri^{1*}, Farzaneh Maftoon¹, Mansoureh Farhangniya¹, Mehdi Rafiee Bahabadi², Fatemeh Naghizadeh Moghari¹

1. Health Metrics Research Center, Institute for Health Sciences Research, ACECR, Tehran, Iran

2. Health Education and Promotion Office, Deputy of Health, Ministry of Health and Medical Education, Tehran, Iran

Received: 23 May 2022

Accepted for publication: 15 June 2022

[EPub ahead of print-31 July 2022]

Payesh: 2022; 21(4): 429- 438

Abstract

Objective(s): Resilience could result in individuals' stability and subsequently could contribute to one's mental health during difficult situations. Thus, this study aimed to assess resilience and its related factors in adult populations.

Methods: This was a population-based study among a random sample of Iranian adults aged 18 to 65 years old. To collect data a short demographic questionnaire and the Connor- Davidson Resilience Scale (CD-RISC2) was administered. Descriptive statistics and logistic regression were performed to explore the data.

Results: In all 20487 Iranian adults participated in the study. The mean age of participants was 41.25±13.9. The mean resilience score was 6.1±1.9 (out of 8). Overall, 57.2 percent of participants scored equal or higher than mean. The results obtained from logistic regression analysis indicated that younger age (OR= 0.996 ,95%CI: 0.993-0.999), education [primary school (OR= 2.00, 95%CI: 1.83-2.19), high school (OR=1.35 ,95% CI: 1.26-1.44)], employment status [unemployed (OR= 1.12, 95%CI: 0.98-1.28), housewife (OR= 1.25, 95% CI: 1.12-1.4), student (OR= 1.35, 95%CI: 1.22-1.48), employed (OR= 1.50, 95%CI: 1.33-1.69)] were significantly associated with lower resilience.

Conclusion: The findings suggest that Iranian adults showed a relatively high resilience during the covid-19 pandemic. It seems that age, education and employment status play important role in increased or decreased resilience.

Keywords: Resilience, Covid-19, Pandemic

* Corresponding author: Health Metrics Research Center, Institute for Health Sciences Research, ACECR, Tehran, Iran
E-mail: montazeri@acecr.ac.ir

بررسی میزان تاب آوری بزرگسالان ایرانی در طول همه گیری COVID-19: یک مطالعه مبتنی بر جمعیت

علی منتظری^{۱*}، فرزانه مفتون^۱، منصوره فرهنگ نیا^۱، مهدی رفیعی بهابادی^۲، فاطمه نقی زاده موغاری^۱

۱. مرکز تحقیقات سنجش سلامت، پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی، تهران، ایران

۲. مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران، جهاد دانشگاهی، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۳/۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۳/۲۵

آنشر الکترونیک پیش از انتشار - ۹ مرداد ۱۴۰۱

نشریه پایش: ۴۳۸ - ۴۲۹ (۴): ۱۴۰۱؛ ۲۱

چکیده

مقدمه: تاب آوری می تواند منجر به ثبات فردی شود و در موقعیت های مختلف، کمک زیادی به نحوه برخورد افراد با استرس و بهبود عملکرد آنها داشته باشد. شیوع جهانی کروناویروس باعث افزایش مشکلات سلامت روان (مانند اضطراب و افسردگی) در سطح جهانی گردیده است. توجه به این نکته که در زمان همه گیری ویروس کرونا، خانواده ها تحت فشارهای متعددی هستند، برای هر گونه راهکارهای کنترلی تاب آوری ضروری است. این مطالعه با هدف ارزیابی تاب آوری و عوامل موثر بر آن در بزرگسالان ایرانی انجام شد.

مواد و روش کار: مطالعه ی حاضر یک تحقیق پیمایشی در جامعه ایران بود. مخاطبان با نمونه گیری تصادفی ساده، انتخاب شدند. شرکت کنندگان به یک پرسشنامه دموگرافیک کوتاه و مقیاس تاب آوری Connor-Davidson (CD-RISC2) پاسخ دادند. تحلیل رگرسیون لجستیک برای ارزیابی ارتباط بین متغیرهای مستقل و تاب آوری انجام شد.

یافته ها: در این مطالعه ۲۰۴۸۷ بزرگسال ایرانی (۴۹/۹ درصد مرد و ۵۰/۱ درصد زن) شرکت داشتند. میانگین (انحراف معیار) سنی شرکت کنندگان 41.25 ± 13.9 سال بود. میانگین نمره تاب آوری 61.9 ± 1.9 (از ۸ نمره) بود و در مجموع ۵۷/۲ درصد از شرکت کنندگان امتیازی برابر یا بالاتر از میانگین کسب کردند. ارتباط سن ($OR=0.99$ ، $95\%CI: 0.993-0.999$)، سطح تحصیلات [برای تحصیلات متوسطه $OR=1.35$ ، $95\%CI: 1.26-1.44$ ، برای آموزش ابتدایی $OR=2.00$ ، $95\%CI: 1.83-2.19$] و وضعیت اشتغال [برای بیکار $OR=1.12$ ، $95\%CI: 0.98-1.28$ ، برای خانوار $OR=1.25$ ، $95\%CI: 1.12-1.4$ ، برای دانشجو $OR=1.35$ ، $95\%CI: 1.22-1.48$ ، برای افراد شاغل $OR=1.50$ ، $95\%CI: 1.33-1.69$] با تاب آوری از نظر آماری معنی دار بود. سن بالاتر و تحصیلات عالی از عوامل محافظت کننده بودند و وضعیت اشتغال با کاهش تاب آوری در ارتباط بود.

نتیجه گیری: یافته های این مطالعه نشان داد بطور نسبی مردم ایران از تاب آوری قابل قبولی در دوران پاندمی کووید-۱۹ برخوردار بودند. همچنین نتایج این مطالعه نشان داد تاب آوری بیشتر با سن و تحصیلات بالاتر و تاب آوری کمتر با وضعیت اشتغال ارتباط داشت به نحوی که افراد شاغل تاب آوری کمتری نسبت به سایر گروههای شغلی داشتند.

کلیدواژه: تاب آوری، کووید-۱۹، پاندمیک

کد اخلاق: IR.ACECR.IBCRC.REC.1400.009

* نویسنده پاسخگو: تهران، خیابان انقلاب اسلامی، خیابان فلسطین جنوبی، خیابان شهید وحید نظری، پلاک ۲۳

E-mail: montazeri@acecr.ac.ir

مقدمه

تاب آوری به عنوان توانایی قدرت ذهنی است، زمانی که در چالش ها یا ناملایمات، فرد می تواند از نظر روانی ثابت و متمرکز باشد. تاب آوری می تواند در موقعیت های مختلف، کمک زیادی به نحوه برخورد افراد با استرس و بهبود عملکرد آنها داشته باشد [۱]. شیوع جهانی کروناویروس (COVID-19) میلیون ها نفر را مبتلا کرده و صدها هزار نفر را کشته است [۲، ۳]. همچنین، COVID-19 باعث افزایش مشکلات سلامت روان (مانند اضطراب و افسردگی) در سطح جهانی شده است [۴-۸]، که منجر به رکود جهانی گردیده، بطوریکه در تاریخ معاصر دیده نشده است و کماکان یک تهدید جدی برای سلامت عمومی در سراسر دنیا باقی مانده است. به هر حال مفهوم تاب آوری نوعی سازگاری مثبت در برابر شرایط ناگوار است و ایجاد تقویت آن در انسان ها بالاخص از زمان کودکی تاثیر بسزایی در سازگاری با شرایط مختلف زندگی و سلامت روان دارد. تاب آوری ظرفیتی برای مقاومت در برابر استرس و فاجعه است. افراد و جوامع میتوانند حتی پس از مصیبت های ویرانگر به بازسازی زندگی خود بپردازند. تاب آور بودن به این معنا نیست که از این طریق بتوانید زندگی بدون تجربه استرس و درد را داشته باشید. تاب آوری، استرس را محدود نمی کند، مشکلات زندگی را پاک نمی کند، بلکه به افراد قدرت می دهد تا با مشکلات پیش رو مقابله سالم داشته باشند، بر سختی ها فائق آیند و با جریان زندگی حرکت کنند. با این وجود، ممکن است به عنوان معیاری برای توانایی مقابله با استرس در نظر گرفته شود و به این ترتیب، می تواند هدف مهمی در درمان اضطراب، افسردگی و واکنش های استرس زا باشد [۹].

کووید-۱۹ فاجعه ای ایجاد کرده است که در آن تأثیر عمیقی بر زندگی روزمره داشته است، از جمله افزایش عدم اطمینان در مورد تاریخ پایان همه گیری، ترس های جدید در مورد گسترش بیماری، مرگ، افزایش عوامل استرس زا و کاهش دسترسی به عوامل پیشگیرانه [۱۰]. علاوه بر این، بسیاری از مردم برای بهبودی از علائم و عوارض کووید-۱۹ در تلاشند و برخی بدون امکان برگزاری مراسم سوگواری برای عزیزان از دست رفته شان در حال زندگی و کنار آمدن با این مسائل هستند. آنچه در کوتاه مدت و بلندمدت مهم است، توانایی فرد برای حفظ تاب آوری در برابر کووید-۱۹ و تحمل تمام اثرات ناگهانی و نامطمئن آن است [۱۱]. افراد مبتلا به اضطراب کرونا از طیف گسترده ای از مشکلات روانی رنج می برند و

ابتلا به عفونت کرونا یک عامل خطر اصلی برای افراد با این نوع آسیب روانی است. نتایج تحقیقات حکایت از روند نگران کننده ویروس کرونا در میان مردم ایالات متحده، چین و هند دارد [۱۲]. خطر از دست دادن تاب آوری و آسیب پذیری خانواده در اتفاقات بسیار استرس زا و مشکلات اجتماعی دیده می شود. پریشانی خانوادگی ممکن است نتیجه یک موقعیت آسیب زا، از جمله مرگ یکی از عزیزان یا آسیب های ناشی از یک بیماری همه گیر و اثرات گسترده تر آن باشد. یک راهبرد تاب آوری برای این موقعیت، آگاهی از مسائلی است که می تواند خانواده را برای سازگاری با شرایط راهنمایی کند. از سوی دیگر، آگاهی از برخی متغیرها که این خطر را افزایش می دهند، فرآیند کلیدی است که منجر به بهبود و افزایش تاب آوری می شود [۱۳].

توجه به این نکته که در زمان همه گیری ویروس کرونا، خانواده ها تحت فشارهای متعددی هستند، برای هر گونه راهکارهای کنترلی تاب آوری ضروری است. آنها تحت فشارهای روحی متعددی قرار دارند و به انعطاف پذیری بیشتری نیاز دارند: سوگواری و سازگاری با هر گونه خسارت ویرانگر، تقویت پیوندهای عاطفی و حیاتی برای تحمل اتفاقات غیر قابل پیش بینی و غلبه بر چالش های استرس زای پیش رو از راههای بالا بردن تاب آوری می باشد [۱۴].

تحقیقات در ۲۰ سال گذشته نشان داده است که تاب آوری یک ویژگی چند بعدی است که با توجه به زمان، سن، جنسیت و فرهنگ، مانند یک فرد در شرایط مختلف زندگی، متفاوت است [۱۵]. یک نظریه برای این تنوع توسط ریچاردسون و همکاران ارائه شد که یک مدل تاب آوری را پیشنهاد کردند [۹]. بنابراین، تاب آوری می تواند یک هدف مهم در درمان اضطراب، افسردگی و واکنش مناسب در برابر استرس های متفاوت باشد. در واقع پس از ظهور ویروس کرونا و همه گیری آن، مطالعاتی برای بررسی تاب آوری مردم در کشورهای مختلف انجام شده است. آنها نشان داده اند که تاب آوری علاوه بر عملکرد تحصیلی، با عوامل اجتماعی-اقتصادی، مذهبی [۱۶، ۸] فردی و خانوادگی [۱۷] نیز مرتبط است. همچنین باید توجه داشت که دیدگاه های متفاوتی در مورد ظرفیت تاب آوری و اهمیت آن برای جنسیت وجود دارد [۱۸].

با توجه به اینکه این مشکلات سلامت روان بر توجه، درک و توانایی تصمیم گیری افراد نیز تاثیر گذاشته است [۱۱، ۱]، و شهروندان سراسر جهان تحت فشار قرار گرفته اند، دولت ها در تلاشند تا سرعت شیوع این بیماری را کاهش دهند تا طبق دستورالعمل های ارائه شده

توسط مقامات بهداشتی، سریع و کارآمد عمل کنند. حفاظت از سلامت روان برای کنترل اپیدمی و سلامت طولانی مدت افراد مهم است [۱۰].

واضح است که تاب‌آوری هنر تجلی ویژگی‌های شخصی است که فرد را قادر می‌سازد در مواجهه با ناملایمات رشد کند. تاب‌آوری چارچوب مناسبی برای هدایت فعالیت‌های چندگانه جهت تقویت جوامع در برابر تهدیدهای شناخته شده یا جدید فراهم می‌کند. به عبارت دیگر، هدف تاب‌آوری این است که افراد و سیستم‌ها بتوانند با بحران‌ها و شرایط اضطراری جزئی یا بزرگ کنار بیایند تا سلامت جسمی و روانی بیشتری داشته باشند [۱۹].

تمامی پژوهش‌های ذکر شده به این نتیجه رسیدند که نیاز به ارتقای سطح تاب‌آوری در جامعه ضروری است [۸، ۱۶، ۱۷]. هدف از این مطالعه دستیابی به وضعیت تاب‌آوری در همه‌گیری کرونا در نقاط مختلف کشور ایران بود تا بتوان از این نتایج در سیاست‌های پیشگیری و لزوم مداخلات برای ارتقای «تاب‌آوری» استفاده کرد.

مواد و روش کار

طراحی مطالعه و شرکت کنندگان

این پژوهش، یک مطالعه پیمایشی است که در تمام استان‌های سراسر کشور در ۲۰۴۸۷ مرد و زن ۱۸ تا ۶۵ ساله انجام شده است. نمونه‌گیری بصورت تصادفی ساده و با کاربرد اعداد تصادفی جهت اطمینان از برآورد صحیح ویژگی‌های جمعیتی انجام گرفته است. رضایت افراد برای مشارکت اخذ شده و داده‌ها بصورت ناشناس جمع‌آوری شده است. متغیر وابسته تاب‌آوری و متغیرهای مستقل، خصوصیات دموگرافیک مانند سن، جنسیت، تحصیلات، شغل، وضعیت تأهل و سابقه ابتلا به کووید-۱۹ بودند. شایان ذکر است به منظور کنترل برخی متغیرهای مخدوش‌کننده، در هنگام نمونه‌گیری، نمونه‌ها از نظر جنسیت در دو گروه طبقه‌بندی شدند. جمع‌آوری داده‌ها بصورت آنلاین انجام شد. پاسخ‌دهندگان داوطلب در صورتی که به پرسشنامه به طور کامل پاسخ داده بودند، وارد مطالعه شدند. پاسخ‌دهندگان در صورتی که در دسترس نبودند یا علاقه‌ای به ارائه اطلاعات نداشتند از مطالعه حذف شدند. قابل ذکر است که پس از حذف پرسشنامه‌های ناقص، گروه‌ها از نظر جنسیت یکسان بودند.

نحوه سنجش

علاوه بر یک پرسشنامه کوتاه در مورد داده‌های دموگرافیک، از نسخه دو گزینه‌ای مقیاس تاب‌آوری کانر-دیویدسون

(CD-RISC2) جهت ارزیابی احساس توانایی و قدرت در مواجهه با مشکلات استفاده شد [۲۰]. مقیاس تاب‌آوری کانر-دیویدسون (CD-RISC) شامل ۲۵ ماده است که هر کدام در مقیاس ۵ درجه ای (۰-۴) رتبه‌بندی شده‌اند، که نمرات بالاتر نشان‌دهنده انعطاف پذیری بیشتر است [۹]. بالاتر بودن نمره CD-RISC با بهبود کلی علائم کلینیکی در جهان در ارتباط بود، افراد با بالاترین بهبودی کلی، بیشترین افزایش در کل نمرات و افراد با حداقل پیشرفت جهانی یا بدون بهبودی در علائم با کمترین نمرات در این مقیاس مشاهده شدند [۱۰]. مقیاس CD-RISC دارای ویژگی‌های روان‌سنجی است و افراد با انعطاف‌پذیری بیشتر و کمتر را متمایز می‌کند. نسخه کوتاه دو گزینه‌ای CD-RISC2 شامل گزینه ۱ (توانایی سازگاری با تغییر) و گزینه ۸ (تمایل به بازگشت به شرایط عادی پس از بیماری یا سختی) از مقیاس ۲۵ گزینه‌ای اولیه تاب‌آوری است [۹، ۲۰]. این گزینه‌ها به این دلیل انتخاب شدند که کانر و دیویدسون معتقدند که این دو گزینه «از نظر ریشه‌شناختی ذات انعطاف‌پذیری، یعنی توانایی بازگشت و سازگاری موفقیت‌آمیز با تغییر را پوشش می‌دهند و اینگونه استدلال می‌شود، به دلیل اینکه CD-RISC2 به اندازه کافی قادر به اندازه‌گیری مقیاس انعطاف‌پذیری است، CD-RISC2 می‌تواند به جای CD-RISC25 بصورت موردی استفاده شود [۲۰]. این مقیاس برای بیماری کووید-۱۹ نیز تطبیق داده شده است. هر آیت‌م در یک مقیاس ۵ درجه‌ای از ۰ تا ۴ رتبه‌بندی می‌شود که نمره کل از ۰ تا ۸ را ارائه می‌دهد و نمرات بالاتر نشان‌دهنده انعطاف‌پذیری بیشتر است [۲۱].

تحلیل آماری

تفاوت در نمرات تاب‌آوری بین گروه‌ها با در نظر گرفتن ویژگی‌های دموگرافیک افراد از نظر معنی‌داری با استفاده از آزمون مجذور کای ارزیابی شد. عوامل تأثیرگذار بالقوه برای تاب‌آوری با استفاده از تحلیل رگرسیون لجستیک مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. سطح معنی‌داری $P < 0.05$ تعیین شد.

یافته‌ها

در مجموع، ۲۰۴۸۷ بزرگسال (۱۰۲۱۹ مرد و ۱۰۲۶۸ زن) در مطالعه شرکت کردند. میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۴۱/۲۵ (انحراف معیار = ۱۳/۹) سال بود. اکثر افراد متأهل (۷۵/۴٪) بودند (جدول ۱). میانگین نمره تاب‌آوری ۶/۱ (انحراف معیار = ۱/۹) بود. در کل ۵۷/۲ درصد از شرکت‌کنندگان امتیازی برابر یا بالاتر از میانگین کسب کردند (جدول ۲).

نتایج رگرسیون لجستیک نشان داد که سن ($OR=0/996$ ، $OR=0/999$ - $OR=1/47$ ، $95\%CI: 1/35-1/60$)، برای آموزش ابتدایی ($OR=1/98$ ، $95\%CI: 1/69-2/31$)، وضعیت اشتغال [(برای بیکار ($OR=1/33$ ، $95\%CI: 0/09-1/61$)، برای شاغل ($OR=0/81$ ، $95\%CI: 0/71-0/93$) و سابقه کووید-۱۹ ($OR=0/87$ ، $95\%CI: 0/78-0/97$)، برای مردان از نظر آماری معنی دار بود. همچنین تجزیه و تحلیل زیر گروه زنان نشان داد که سطح تحصیلات [(برای تحصیلات متوسطه ($OR=1/37$ ، $OR=1/24$ ، $95\%CI: 1/24-2/24$)، برای آموزش ابتدایی ($OR=1/25$ ، $OR=1/55$ - $OR=1/00$ ، $95\%CI: 1/00$)، معنی دار بود (جدول ۴).

نتایج رگرسیون لجستیک نشان داد که سن ($OR=0/996$ ، $OR=0/999$ - $OR=1/35$ ، $95\%CI: 0/993-1/44$)، سطح تحصیلات [(برای تحصیلات متوسطه ($OR=2/00$ ، $95\%CI: 1/83-2/19$) و وضعیت اشتغال [(برای بیکار ($OR=1/12$ ، $95\%CI: 0/98-1/28$)، برای خانه دار ($OR=1/25$ ، $95\%CI: 1/12-1/4$)، برای دانشجو ($OR=1/33$ ، $OR=1/48$ ، $95\%CI: 1/22-1/69$)، برای افراد شاغل ($OR=1/50$ ، $OR=1/33$ - $OR=1/48$ ، $95\%CI: 1/22-1/69$)، عوامل مؤثر بر تاب آوری بودند (جدول ۳). در نهایت، هنگامی که تجزیه و تحلیل یکسان برای مردان و زنان به طور جداگانه انجام شد، سطح تحصیلات [(برای تحصیلات متوسطه

جدول ۱: مشخصات شرکت کنندگان در مطالعه به تفکیک متغیرهای جمعیتی ($n=20487$)

درصد	تعداد	سن (میانگین $\pm$ انحراف معیار)
	$41/25 \pm 13/19$	دامنه تغییرات
	۱۸-۶۵	جنسیت
		مرد
۴۹/۹	۱۰۲۱۹	زن
۵۰/۱	۱۰۲۶۸	وضعیت تاهل
		متاهل
۷۵/۴	۱۵۴۴۷	مطلقه یا بیوه
۴/۶	۹۴۸	مجرد
۱۹/۸	۴۰۶۰	تحصیلات
		تحصیلات عالی
۳۸/۷	۷۹۲۱	تحصیلات متوسطه
۳۹/۲	۸۰۲۳	تحصیلات ابتدایی
۲۲/۲	۴۵۴۳	وضعیت اشتغال ($n=20437$)
		بازنشسته
۹/۱	۱۸۵۳	بیکار
۶/۴	۱۳۱۹	خانه دار
۳۲/۲	۶۵۸۵	دانشجو
۶/۶	۱۳۵۹	شاغل
۴۵/۵	۹۳۲۱	سابقه ابتلا به کووید-۱۹
		خیر
۸۴/۶	۱۷۳۳۲	بله
۱۵/۴	۳۱۵۴	

جدول ۲: فراوانی پاسخ شرکت کنندگان به گزینه های پاسخ پرسشنامه تاب آوری (n=۲۰۴۸۷)

درصد	تعداد	
		توانایی سازگاری با تغییرات ناشی از کووید-۱۹
۳/۷	۷۶۰	اصلاً درست نیست
۴/۵	۹۲۸	به ندرت درست است
۲۷/۳	۵۵۹۵	گاهی اوقات درست است
۱۳/۲	۲۷۰۲	تقریباً همیشه درست است
۵۱/۳	۱۰۵۰۲	خیلی اوقات درست است
		توانایی بازگشت به شرایط عادی قبل از کرونا
۳/۲	۶۴۷	اصلاً درست نیست
۳/۹	۸۰۴	به ندرت درست است
۲۶/۱	۵۳۴۱	گاهی اوقات درست است
۸/۸	۱۷۹۴	تقریباً همیشه درست است
۵۸/۱	۱۱۹۰۱	خیلی اوقات درست است
		نمره تاب آوری
-	۶/۱ (۱/۹)	میانگین (SD)
-	۰-۸	دامنه
۵۲/۷	۱۰۸۰۱	نمرات مساوی یا بالاتر از میانگین (فراوانی، %)
۴۷/۳	۹۶۸۶	نمرات کمتر از میانگین (فراوانی، %)

جدول ۳: بررسی عوامل موثر بر تاب آوری با استفاده از آزمون رگرسیون لجستیک (n=۲۰۴۸۷)

نسبت شانس تعدیل شده (فاصله اطمینان ۹۵٪)	P	چند متغیره
۰/۹۹۶ (۰/۹۹۳-۰/۹۹۹)	۰/۰۱۷	سن
۱/۰۰ (ref)		جنسیت
۱/۰۵ (۰/۹۶-۱/۱۳)	۰/۲۸۷	مرد
۱/۰۰ (ref)		زن
۱/۰۱ (۰/۹۲-۱/۱۰)	۰/۸۹۶	تاهل
۰/۹۹ (۰/۸۵-۱/۱۷)	۰/۹۷۴	متاهل
۱/۰۰ (ref)		مطلقه یا بیوه
۱/۳۵ (۱/۲۶-۱/۴۴)	<۰/۰۰۱	مجرد
۲/۰۰ (۱/۸۳-۲/۱۹)	<۰/۰۰۱	سال های تحصیل
۱/۰۰ (ref)		دانشگاهی
۱/۱۲ (۰/۹۸-۱/۲۸)	۰/۰۸۸	متوسطه
۱/۲۵ (۱/۱۲-۱/۴۰)	<۰/۰۰۱	ابتدایی
۱/۳۵ (۱/۲۲-۱/۴۸)	<۰/۰۰۱	وضعیت اشتغال
۱/۵۰ (۱/۳۳-۱/۶۹)	<۰/۰۰۱	بازنشسته
۱/۰۰ (ref)		بیکار
۱/۰۷ (۰/۹۹-۱/۱۶)	۰/۰۷۶	خانه دار
		دانشجو
		شاغل
۱/۰۰ (ref)		سابقه ابتلا به کووید ۱۹
		خیر
		بله

جدول ۴: بررسی عوامل موثر بر تاب آوری به تفکیک جنسیت با استفاده از آزمون رگرسیون لجستیک

زن	مردان	نسبت شانس تعدیل شده (فاصله اطمینان ۹۵٪)	نسبت شانس تعدیل شده (فاصله اطمینان ۹۵٪)
P	P		
سن	۰/۹۳	۰/۹۹ (۰/۹۹-۱/۰۰)	۱/۰۰ (۰/۹۹-۱/۰۰۴)
وضعیت تاهل			
متاهل		۱/۰۰ (ref.)	۱/۰۰ (ref.)
مطلقه یا بیوه	۰/۸	۱/۰۰ (۰/۸۵-۱/۱۷)	۱/۰۵ (۰/۷۹-۱/۴۰)
مجرد	۰/۹۲	۱/۰۴ (۰/۹۱-۱/۱۹)	۰/۹۹ (۰/۸۸-۱/۱۳)
سال های تحصیل			
دانشگاهی		۱/۰۰ (ref.)	۱/۰۰ (ref.)
متوسطه	<۰/۰۰۱	۱/۳۷ (۱/۲۴-۱/۵۱)	۱/۴۷ (۱/۳۵-۱/۶۰)
ابتدایی	<۰/۰۰۱	۱/۹۳ (۱/۶۵-۲/۲۴)	۱/۹۸ (۱/۶۹-۲/۳۱)
وضعیت اشتغال			
بازنشسته		۱/۰۰ (ref.)	۱/۰۰ (ref.)
بیکار	۰/۰۰۴	۱/۱۲ (۰/۸۳-۱/۵۲)	۱/۳۳ (۰/۰۹-۱/۶۱)
خانه دار	-	۱/۲۵ (۱/۰۰-۱/۵۵)	-
دانشجو	۰/۳۵	۱/۰۲ (۰/۷۷-۱/۳۶)	۰/۸۷ (۰/۶۹-۱/۱۰)
شاغل	۰/۰۰۲	۰/۸۹ (۰/۷۱-۱/۱۳)	۰/۸۱ (۰/۷۱-۰/۹۳)
سابقه ابتلا به کووید-۱۹			
خیر		۱/۰۰ (ref.)	۱/۰۰ (ref.)
بله	۰/۰۱۶	۰/۹۸ (۰/۸۸-۱/۰۹)	۰/۸۷ (۰/۷۸-۰/۹۷)

بحث و نتیجه گیری

نتایج مطالعه حاضر نشان داد با افزایش سن و تحصیلات، تاب آوری نیز افزایش می یابد و از سوی دیگر وضعیت اشتغال در کاهش تاب آوری نقش دارد. احساس ناامنی در مورد شغل و نگرانی در مورد آینده و وضعیت شغلی برای افرادی که کار آنها در تماس با مردم بود، از جمله عواملی هستند که بیشتر در جوانان وجود دارد و در سنین بالاتر تأثیری در میزان تاب آوری آنها ندارد [۲۲]. بنابراین سن عاملی است که با تاب آوری رابطه مستقیم دارد. در افراد شاغل افزایش خطر مواجهه به دلیل کاهش فاصله اجتماعی، استرس این گروه از افراد را افزایش داده و در نتیجه باعث کاهش تاب آوری می شود. در مطالعه حاضر، شاغلین و دانشجویان به ترتیب تاب آوری کمتری در برابر همه گیری داشتند. یزدانی راد و همکاران نیز نتیجه مشابهی را داشتند آنها دریافتند که تاب آوری تحت تأثیر همه گیری کووید-۱۹ است. این بیماری همه گیر در نتیجه افزایش استرس شغلی و خطر بیشتر در معرض قرار گرفتن باعث شده تاب آوری کارکنان کاهش یابد، به ویژه این امر در کادر بهداشت و درمان بیشتر اتفاق می افتد [۲۳-۲۶]. در مطالعه ای دیگر نشان داده شده تحصیلات عالی تاب آوری را افزایش می دهد و به طور غیرمستقیم اختلالات روانی را کمتر می کند. سطح تحصیلات بالاتر

با توانایی دسترسی به مراقبت های پزشکی در مواقع نیاز ارتباط دارد و همچنین سطح تحصیلات بالاتر باعث اعتماد به سیستم مراقبت های بهداشتی می شود [۲۷]. در یافته های نتیجه آزمون کای دو در هر دو گروه مرد و زن (بصورت کلی) دریافتیم که ابتلا به کرونا احتمال تاب آوری پایین تر را ۷٪ افزایش داده که از نظر آماری معنی دار نیست. اما در این مطالعه، این عوامل را با طبقه بندی جنسیت در دو گروه مرد و زن جهت کاهش سوگیری و کنترل عوامل مخدوش کننده مورد تجزیه و تحلیل قرار دادیم، که در گروه مردان رابطه تاب آوری با سابقه ابتلا به بیماری کرونا معنا دار شده است ($P=0/016$) اما برای زنان معنادار نمی باشد ($P=0/071$). به عبارت دیگر این یافته ها نشان می دهد پس از ابتلا به کووید-۱۹، زنان تاب آوری بیشتری از خود نشان داده اند و مردان بصورت معناداری تاب آوری کمتری را گزارش کرده اند. ما در هر دو گروه دریافتیم که تحصیلات عالی تاب آوری را افزایش می دهد و همچنین در گروه مردان سابقه ابتلا به کووید-۱۹ تاب آوری را افزایش می دهد. در هر دو زیرگروه وضعیت اشتغال باعث کاهش تاب آوری شد. در مردان، وضعیت بیکاری و سابقه کووید-۱۹ مهمترین عامل در کاهش تاب آوری بود. در زیرگروه زنان، زنان خانه دار تاب آوری کمتری را نشان دادند. طبق

مطالعه Bahagia و همکاران، دلایلی برای این کاهش تاب آوری در زنان خانه دار وجود دارد. آنها با برخی از مشکلات مانند آموزش درسی کودکان سر و کار دارند. آموزش و هدایت کودک در آموزش آنلاین یکی از عوامل فزاینده استرس است که بر تاب آوری آنها تأثیر می گذارد. آنها همچنین سعی می کنند کیفیت زندگی را برای خانواده خود بهبود بخشند و همچنین به عنوان یک کمک و همکار در مشکلات تمامی اعضای خانواده خود حضور دارند [۲۸]. ارتباط منفی بین نگرانی های ناشی از بیماری کووید-۱۹ و آسایش و رفاه در طول همه گیری، باعث تأثیر در رضایت از زندگی و سلامت روان و رفاه می شود [۲۹]. به همین دلیل بخاطر درآمد کمتر، همه گیری کووید-۱۹ استرس شغلی را در کارگران افزایش داده و تاب آوری آنها را کاهش داده است [۲۲، ۲۳]. طبق مطالعه Shatté و همکاران در سال ۲۰۱۷ و Smith و همکاران در سال ۲۰۱۸، کارگران با سطح تاب آوری بالاتر واکنش بهتری در موقعیت های استرس زا داشتند و پاسخ روانشناختی بهتری نسبت به استرس و همچنین رفتار بهتری در محیط کار داشتند [۲۶، ۳۰]. علاوه بر این، در برخی از مطالعات گزارش شده است که در محیط های سخت کاری، کارگران دارای سطوح تاب آوری بالاتر، غیبت کمتری از کار و بهره وری در مقایسه با سایر کارگران با سطوح پایین تر هستند [۳۱-۳۳]. محدودیت این نوع مطالعات بدلیل اینکه بیماری پاندمی می شود، نداشتن گروه کنترل است. همچنین در این مطالعه انواع شغل بصورت مجزا طبقه بندی نشدند. بنابراین، نمی توان تعیین کرد که آیا این یافته ها نمونه ای قابل تعمیم از انواع محیط های کاری یا مشاغل هستند. بنابراین پیشنهاد می شود در مطالعات بعدی انواع مشاغل و سطح درآمد نیز لحاظ شوند. نمونه گیری کلان داده ها در سراسر کشور و گروه بندی مجزای جنسیتی از مهم ترین نقاط قوت این پژوهش است.

نتایج این تحقیق می تواند در حوزه های دیگری از جمله سیاست گذاری در وزارت بهداشت با در نظر گرفتن توان تضعیف یا تقویت عوامل تأثیرگذار و یافتن گروه هایی با تاب آوری کمتر در جامعه برای انجام برخی مداخلات از جمله آموزش بیشتر و افزایش قدرت ذهن آگاهی افراد مورد استفاده قرار گیرد. متعاقباً جلوگیری از تاب آوری پایین منجر به کاهش پیامدهای آن می شود و مسائل سلامت روان، مانند اضطراب، افسردگی، PTSD، افکار خودکشی، اختلالات خواب، اعتیاد به مواد مخدر و الکل بویژه در کارمندان مخصوصاً افراد شاغل در سیستم بهداشت و درمان، مهاجرین و کارگرانی که بیشتر در تماس با مردم هستند، دیده می شود [۳۴]. لذا آگاهی و سیاست گذاری در این راستا از ضروریات کنترل عواقب این همه گیری می باشد.

یافته های این مطالعه به طور کلی نشان داد بطور نسبی مردم ایران از تاب آوری قابل قبولی در دوران پاندمی کووید-۱۹ برخوردار بودند. همچنین نتایج نشان داد که سن و تحصیلات بالاتر عامل احتمال تاب آوری بیشتر و در برخی از شرایط اشتغال عامل خطر برای کاهش تاب آوری بود.

سهم نویسندگان

علی منتظری: مجری طرح، طراحی مطالعه، ترجمه پرسشنامه، تجزیه و تحلیل اطلاعات، تهیه گزارش و تصحیح و ویراستاری نسخه نهایی مقاله

فرزانه مفتون: همکاری در تدوین پروپوزال و مقاله
منصوره فرهنگ نیا: همکاری در تجزیه و تحلیل داده ها و تدوین مقاله

مهدی رفیعی بهابادی: همکاری در اجرای طرح
فاطمه نقی زاده: همکاری در تدوین گزارش طرح و مقاله

منابع

1. Kwok ST, Wong WN, Lee TY. Effect of resilience on self-perceived stress and experiences on stress symptoms. A surveillance report. *Universal Journal of Public Health* 2014; 2:64-72
2. Guan W-j, Ni Z-y, Hu Y, Liang W-h, Ou C-q, He J-x, et al. China Medical Treatment Expert Group for Covid-19. Clinical Characteristics of Coronavirus Disease 2019 in China. *New England Journal Medicine* 2020; 382:1708-1720
3. The Lancet. COVID-19: fighting panic with information. *Lancet* 2020; 395:537
4. Rubin R. Sorting Out Whether Vitamin D Deficiency Raises COVID-19 Risk. *Journal of the American Medical Association* 2021; 325: 329-330
5. Gao P, Zhang H, Wu Z, Wang J. Visualising the expansion and spread of coronavirus disease 2019 by cartograms. *Environment and Planning A: Economy and Space* 2020; 52: 698-701
6. Poon E, Liu KS, Cheong DL, Lee CK, Yam LY, Tang WN. Impact of severe respiratory syndrome on anxiety levels of front-line health care workers. *Hong Kong Medicine Journal* 2004; 10: 325-30
7. Liu X, Kakade M, Fuller CJ, Fan B, Fang Y, Kong J, Guan Z, Wu P. Depression after exposure to stressful events: lessons learned from the severe acute respiratory syndrome epidemic. *Compr Psychiatry* 2012; 53: 15-23
8. Román-Mata SS, Zurita-Ortega F, Puertas-Molero P, Badicu G, González-Valero G. A Predictive Study of Resilience and Its Relationship with Academic and Work Dimensions during the COVID-19 Pandemic. *Journal of Clinical Medicine* 2020; 9: 3258
9. Connor KM, Davidson JR. Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety* 2003; 18: 76-82
10. Gilan D, Röthke N, Blessin M, Kunzler A, Stoffers-Winterling J, Müssig M, et al. Psychomorbidity, resilience, and exacerbating and protective factors during the SARS-CoV-2 pandemic: A systematic literature review and results from the German COSMO-PANEL. *Deutsches Ärzteblatt International* 2020; 117: 625
11. Kang L, Li Y, Hu S, Chen M, Yang C, Yang BX, Wang Y, et al. The mental health of medical workers in Wuhan, China dealing with the 2019 novel coronavirus. *Lancet Psychiatry* 2020; 7: 14
12. Lee SA, Jobe MC, Mathis AA. Mental health characteristics associated with dysfunctional coronavirus anxiety. *Psychological Medicine* 2020; 16: 1-2
13. Aldrich DP. Fixing recovery: social capital in post-crisis resilience. *Journal of Homeland Security* 2010; 6: 1-16
14. Walsh F. Traumatic loss and major disasters: Strengthening family and community resilience. *Family Process* 2007; 46: 207-27
15. Maunder RG, Lancee WJ, Balderson KE, Bennett JP, Borgundvaag B, Evans S, et al. Long-term psychological and occupational effects of providing hospital healthcare during SARS outbreak. *Emerging Infectious Diseases* 2006; 12: 1924-32
16. García Crespo FJ, Fernández Alonso R, Muñoz J. Resilient and low performer students: Personal and family determinants in European countries. *Psicothema* 2019; 31: 363-375
17. Orkaizagirre-Gómara A, Sanchez De Miguel M, Ortiz de Elguea J, Ortiz de Elguea A. Testing general self-efficacy, perceived competence, resilience, and stress among nursing students: An integrator evaluation. *Nursing & health sciences* 2020; 22: 529-38
18. Akhtar M, Bilour N. State of Mental Health among Transgender Individuals in Pakistan: Psychological Resilience and Self-esteem. *Community Mental Health Journal* 2020; 56: 626-634
19. Wulff K, Donato D, Lurie N. What is health resilience and how can we build it? *Annual Review of Public Health* 2015; 36:361-74
20. Vaishnavi S, Connor K, Davidson JR. An abbreviated version of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC), the CD-RISC2: Psychometric properties and applications in psychopharmacological trials. *Psychiatry Research* 2007; 152: 293-7
21. Alshehri FS, Alatawi Y, Alghamdi BS, Alhifany AA, Alharbi A. Prevalence of post-traumatic stress disorder during the COVID-19 pandemic in Saudi Arabia. *Saudi Pharmaceutical Journal* 2020; 28: 1666-73
22. Mousavi SM, Yazdanirad S, Jahadi Naeini M, Abbasi M, Sadeghian M. The role of individual factors on corona-induced hypochondriasis and job stress: A case study in workplace. *Medical Journal Islamic Republic Iran* 2021; 35:11

23. Yazdanirad S, Sadeghian M, Jahadi Naeini M, Abbasi M, Mousavi SM. The contribution of hypochondria resulting from Corona virus on the occupational productivity loss through increased job stress and decreased resilience in the central workshop of an oil refinery: A path analysis. *Heliyon* 2021; 7: e06808
24. Clemente-Suárez VJ, Martínez-González MB, Benitez-Agudelo JC, Navarro-Jiménez E, Beltran-Velasco AI, Ruisoto P, Diaz Arroyo E, Laborde-Cárdenas CC, Tornero-Aguilera JF. The Impact of the COVID-19 Pandemic on Mental Disorders. A Critical Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2021; 18:10041
25. El-Hage W, Hingray C, Lemogne C, Yroni A, Brunault P, Bienvenu T, Etain B, Paquet C, Gohier B, Bennabi D, Birmes P, Sauvaget A, Fakra E, Prieto N, Bulteau S, Vidailhet P, Camus V, Leboyer M, Krebs MO, Auouizerate B. Health professionals facing the coronavirus disease 2019 (COVID-19) pandemic: What are the mental health risks. *Encephale* 2020; 46: 73-80
26. Shatté A, Perlman A, Smith B, Lynch WD. The positive effect of resilience on stress and business outcomes in difficult work environments. *Journal of Occupational and Environmental Medicine* 2017; 59: 135-140
27. Boulware L. E., Cooper, L. A., Ratner, L. E., LaVeist, T. A., & Powe, N. R. Race and Trust in the Health Care System. *Public Health Reports* 2003; 118: 358-365
28. Bahagia, B. Nurrahmawati, D. Nurhayati, I. Resilience of Household Mother in Dealing with Covid-19. *Tunas Geografi* 2021; 9: 129-136
29. Giorgi G, Lecca LI, Alessio F, Finstad GL, Bondanini G, Lulli LG, Arcangeli G, Mucci N. COVID-19-Related Mental Health Effects in the Workplace: A Narrative Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2020; 17:7857
30. Smith B, Shatté A, Perlman A, Siers M, Lynch WD. Improvements in Resilience, Stress, and Somatic Symptoms Following Online Resilience Training: A Dose-Response Effect. *Journal of Occupational and Environmental Medicine* 2018;60: 1-5
31. Winwood, Peter C. PhD; Colon, Rochelle M Org Psych; McEwen, Kath B Psych (Hons) A Practical Measure of Workplace Resilience, *Journal of Occupational and Environmental Medicine* 2013; 55: 1205-1212
32. Joyce S, Shand F, Bryant RA, Lal TJ, Harvey SB. Mindfulness-Based Resilience Training in the Workplace: Pilot Study of the Internet-Based Resilience@Work (RAW) Mindfulness Program. *Journal of Medical Internet Research* 2018; 20: e10326
33. Botha E, Gwin T, Purpora C. The effectiveness of mindfulness based programs in reducing stress experienced by nurses in adult hospital settings: a systematic review of quantitative evidence protocol. *JB I Database of Systematic Reviews and Implementation Reports* 2015; 13: 21-9
34. Giorgi G, Lecca LI, Alessio F, et al. COVID-19-Related Mental Health Effects in the Workplace: A Narrative Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2020; 17: 7857